

---

## La historia del Premio Nacional de Periodismo

---

**Elvira Hernández Carballido**

*Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*

**Luz Martínez Hernández**

*Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*

**Luis Jesús Yéñez**

*Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*

---

### RESUMEN

---

Si bien en México la tradición de premiar al gremio periodístico empezó como iniciativa del gobierno, poco a poco, voces críticas y trayectorias con prestigio, cuestionaron esta relación del poder con el periodismo. Por ello, al iniciar el siglo XXI, surgió la propuesta de crear un Consejo Ciudadano del Premio Nacional de Periodismo. De esta manera, el reconocimiento surgía de la sociedad como una auténtica premiación sin intereses ni negociaciones, se transformaba en un premio que surgía desde la sociedad para recompensar el trabajo periodístico de calidad. Desde entonces el prestigio, la objetividad y el compromiso de sus jurados es siempre destacado y las personas premiadas reconocen el valor de ese premio. Por ello, damos a conocer los antecedentes y desarrollo del galardón más importante que reconoce los trabajos periodísticos publicados durante un año y se recompensa para seguir motivando a quienes se dedican a esta profesión.

---

Palabras clave:

*Periodismo, periodistas, premio, prensa, poder.*

### ABSTRACT

---

Although in Mexico the tradition of rewarding the journalistic guild began as an initiative of the government, little by little, critical voices and prestigious trajectories questioned this relationship of power with journalism. For this reason, at the beginning of the 21st century, the proposal to create a Citizen Council of the National Journalism Prize arose. In this way, recognition emerged from society as an authentic award without interests or negotiations, it was transformed into a prize that emerged from society to reward quality journalistic work. Since then the prestige, objectivity and commitment of its juries is always highlighted and the awarded people recognize the value of that prize. Therefore, our goal is to publicize the background and development of the most important award that recognizes the journalistic works published for a year and is rewarded to continue motivating those who are dedicated to this profession.

---

---

Keywords:

*Journalism, journalist, prize, press, power.*

---

---

## Introducción

El periodismo es oficio y profesión, compromiso y denuncia, pasión y entrega, crítica e investigación, necesidad por informar con objetividad, reconocimiento a la fuerza de la subjetividad de buena fe, enamorarse de la noticia y seguirla hasta la muerte, construir la realidad social a través del discurso. Tantas maneras de definirlo o etiquetarlo, pero quien ha sido periodista jamás dejará de serlo, por eso, la misma sociedad lo necesita, lo puede juzgar y condenar, pero también reconoce cuando es necesario premiarlo y aplaudirlo. Por eso, el Premio Nacional de Periodismo sigue latente en nuestro país.

El periodismo, señala con precisión Salvador de León Vázquez, forma parte de la sociedad en la que se inserta y, por lo tanto, la refleja. Ese reflejo no solo corresponde a las noticias que en la cotidianidad se producen, sino también a las condiciones en las que son producidas. “El hecho de que los periodistas en México estén siendo altamente agredidos en la actualidad tiene que ver con las condiciones de democracia simulada que tenemos en nuestro país.” Y en este siglo XXI un número preocupante de periodistas ha muerto al ejercer este compromiso, protestamos siempre contra esa violencia. Otras más han logrado sobrevivir, protegerse, reconocer su trinchera periodística, escribir pese a todo, contra todo, a favor de la sociedad. Por eso, esta misma sociedad también lo premia.

Pero, ¿por qué existe un Premio Nacional de Periodismo? ¿Quiénes premian? ¿Por qué se otorga? ¿Tiene prestigio y reconocimiento desde que dejó de ser entregado por el gobierno y ahora la decisión es tomada por un Consejo Ciudadano?

---

## ¿Qué significa premiar en el periodismo?

Quienes decidimos ser periodista siempre oscilamos entre el qué y el quién, el cómo y el dónde, el cuándo y el por qué. Aprendemos en la redacción o nos enseñan desde las aulas la importancia de la precisión y de la veracidad, de la claridad y la oportunidad, la brevedad y el equilibrio.

Aprendemos a tener ejemplos e inspiraciones, desde los Flores Magón hasta Filomeno Mata, las Violetas del Anáhuac a Juana Gutiérrez de Mendoza, el Excelsior de Scherer y la página B coordinada por Cecilia Treviño y Noemí Atamoros, La Jornada y la DobleJornada, Vicente Leñero y Miguel Ángel Granados Chapa, Sara Lovera y Carmen Aristegui, del norte al sur del país, del este al

oeste, existe una geografía periodística donde siempre hay alguien que informa, que denuncia, que critica, que escribe justo en el momento que ocurre una noticia, que argumenta con arte su opinión, que investiga con verdadero profesionalismo. Cada una de esas personas sabe que el periodismo es su vida. Son esos y esas profesionistas a quienes el Premio Nacional de Periodismo debe reconocer.

¿Por qué premiarlos? Porque gracias a cada periodista palpamos y nos acercamos a nuestra propia realidad. Porque se arriesgan para que se conozca el dato del político corrupto o la voz olvidada de la gente del pueblo. Porque un grupo muy representativo ejerce este oficio profesional con valentía y entrega. Pese a los malos sueldos y las jornadas sin horario, siempre están en el lugar del hecho noticioso. Ante los desplantes de algunos poderosos, consiguen la declaración que nos pone en alerta contra los mafiosos. Ante la sencillez de un héroe anónimo, nos reconcilian con la vida. Nos muestran el testimonio obtenido de un rostro humano a los feminicidios. Porque una casa blanca hace brillar la corrupción de un México herido. Por esto y más es necesario premiarlos. El mismo Consejo Ciudadano se justificó de la siguiente manera:

“...reconocer el trabajo ejemplar de los periodistas, como un estímulo para fomentar, por la vía de la emulación, el ejercicio responsable de informar. El premio significa más que un honor o un privilegio, una responsabilidad ante la opinión pública, de cara a los colegas y en relación con las fuentes y las empresas informativas. Representa uno de los vehículos para la dignificación del quehacer periodístico y su función social en un Estado democrático de derecho”. (El Universal, 2001: p.17)

Pero, ¿quién debe juzgar la labor periodística? Durante un buen tiempo, para ser precisos desde 1976 hasta 1999, el gobierno se adjudicaba ese derecho. Hasta que, en 2001, luego de varios planteamientos surgidos desde el mismo gremio se creó un consejo ciudadano.

---

## Antecedentes

Fue el 31 de diciembre de 1975 cuando en la Ley de Premios, Estímulos y Recompensas Civiles, el gobierno federal creó el Premio Nacional de Periodismo, durante el periodo de Luis Echeverría Álvarez. En esa década la prensa mexicana enfrentaba represión y censura si era crítica, pero, cuando coincidía con los intereses del gobierno contaba con su apoyo. Recordemos que en 1976 Julio Scherer y su equipo de periodistas tuvieron que dejar

el diario Excélsior por las presiones de Echeverría. El panorama y la relación prensa-Estado en esa época estaba muy deteriorada.

Por ello, cuando se decidió crear por decreto el Premio Nacional de Periodismo, el panorama fue de sorpresa, duda y desconfianza por parte de un sector de la sociedad. Sin embargo, desde la perspectiva oficial, la decisión se solicitó por un grupo representativo de periodistas que pertenecían al club Primera Plana. Después de esa reunión, que fue un desayuno donde el invitado especial fue el ejecutivo, se dio a conocer la iniciativa del premio, pero también se intentó desde un inicio justificarlo: *“Existe el compromiso de crear un premio para periodistas con una mecánica imparcial, mediante la integración de un jurado que los periodistas de México -los profesionales- se abocarán a diseñar, a efecto de que nunca sea arbitrariamente concedido”*. (Rodríguez, 1993: p.164)

En la Ley de Premios, Estímulos y Recompensas, se especificaron los criterios. Fechas, las categorías que se premiarían y el monto del premio. En la primera emisión fue de 50 mil pesos (1976) y en la última (2001) de ciento cincuenta mil pesos.

Se creyó que el galardón se les adjudicaría a personas de manera individual y también a organizaciones periodísticas. Consideraba que quien recibiera el premio tenía que ser un comunicador que destacara por talento, sensibilidad periodística, capacidad y objetividad, así como por el efecto que sus textos periodísticos generaran en la sociedad.

Quien iba a estar al frente de su organización sería la Secretaría de Gobernación y el consejo estaba formado por otras instancias de gobierno como la de Educación Pública, Comunicaciones y Transportes, y de la Procuraduría General de la República. La presidencia aprobaría a quienes iban a representar a cada una de estas organizaciones.

De 1976 a 2001, se premiaron a 232 periodistas. En los siguientes cuadros se indican sus nombres, años en que se ganó y el género periodístico por el que se les reconoció.

**1976**

NOMBRE	MEDIO	CATEGORIA
Alberto Beltrán	El Día	Caricatura
Juan Antonio de Juambelz		Noticia
Francisco Martínez de la Vega	Siempre	Artículo de Fondo
Faustino y Julio Mayo		Fotografía
Jacobo Zabłudovsky	Televisa	Entrevista

**1977**

NOMBRE	MEDIO	CATEGORIA
Juan José Arreola		Divulgación cultural
Demetrio Bolaños Espinosa	El Universal	Noticia
Manuel Buendía	El Sol de México	Artículo de Fondo
Alfonso Carrillo	El Nacional	Fotografía
Socorro Díaz	El Gallo ilustrado	Divulgación cultural
Joaquín López Dóriga	Televisa	Entrevista
Rogelio Naranjo	Proceso	Caricatura
Carlos Monsiváis	Siempre	Crónica

**1978**

NOMBRE	MEDIO	CATEGORIA
Jorge Carreño	Siempre	Caricatura
Froylán Flores Cancela	Diario de Xalapa	Artículo de Fondo
Pablo García Sainz	Televisa-UNAM	Divulgación Cultural
Efraín Huerta	El Día	Divulgación Cultural
Guillermo Jordán	Canal 13	Entrevista
Renato Leduc	Excélsior	Premio especial por trayectoria
Cirilio Pérez Aguirre	Novedades	Noticia
Francisco Pico	La Prensa	Fotografía
Elena Poniatowska	Novedades	Entrevista

**1979**

NOMBRE	MEDIO	CATEGORIA
Rafael Freyre	Siempre	Caricatura
Héctor García	UnomásUno	Fotografía
León García Soler	Excélsior	Artículo de Fondo
Teresa Gurza	El Día	Reportaje
Guillermo Pérez Verduzco	Televisa	Noticia
Miguel Reyes Razo	El Universal	Crónica
Antonio Rodríguez	Siempre	Divulgación cultural
Javier Romero	El Día	Artículo de Fondo
Rafael Solana	Siempre	Premio especial por trayectoria
Luis Spota	Canal 13	Reportaje
Luis Suárez	Siempre	Entrevista

**1980**

NOMBRE	MEDIO	CATEGORIA
Ricardo Cortés Tamayo	Crónica	El Día
Alfredo Cortina	Canal 13	Reportaje
Mario Escurdia	El Día	Artículo de Fondo
Jesús Fonseca Juárez	El Universal	Fotografía
Rita Ganem	Televisa	Noticia
Enrique Montero Ponce	XEHR Puebla	Noticia
José Emilio Pacheco	Proceso	Divulgación Cultural
José Pages Llargo	Siempre	Premio especial por trayectoria
Abel Quezada	Novedades	Caricatura
Armando Reyes	Canal 13	Filme
Ana Cecilia Treviño	Excélsior	Entrevista

**1981**

NOMBRE	MEDIO	CATEGORIA
Enrique Ahmed y Equipo	Canal 13	Noticia
Francisco Arenas y Equipo	Canal 13	Filme
Arturo Casillas Jiménez	La Voz de la Frontera	Reportaje
Miguel Ángel Granados Chapa	UnomásUno	Artículo de Fondo
Alberto Isaac	Novedades	Caricatura
Antonio Reyes Zurita	Excélsior	Fotografía
Alfonso Armenta	Canal 13	Filme
Ángel Cortés	Canal 13	Filme
Alfredo Cortina	Canal 13	Filme
Héctor Figueroa	Canal 13	Filme
Edgar Hernández	Canal 13	Noticia
Abel Magaña	Canal 13	Noticia
José Manuel Nieto	Canal 13	Filme
Raúl Orozco	Canal 13	Filme
Guillermo Piedra	Canal 13	Filme
Armando Reyes	Canal 13	Filme
Mario Reyes	Canal 13	Filme
Jorge Rocha	Canal 13	Noticia
Raúl Rodríguez	Canal 13	Noticia

## 1982

NOMBRE	MEDIO	CATEGORIA
Antonio Acevedo Escobedo Francisco Cárdenas Cruz Bulmaro Castellanos "Magu" Margarita García Flores	El Universal El Universal UnomásUno Radio UNAM	Divulgación Cultural Artículo de fondo Caricatura Entrevista

## 1983

NOMBRE	MEDIO	CATEGORIA
Demetrio Bolaños Espinosa Andrés Henestrosa Francisco Huerta Luis Lara Ochoa Renato Leduc Germán List Arzubide Magdalena Mondragón Horacio Quiñonez Juan Ruiz Healy Pedro Valtierra Gabriel Vargas	El Universal México Tenochtitlán Radio ABC Grupo ACIR Excélsior Excélsior La Prensa El Día  UnomásUno	Noticia Crónica Entrevista Noticia Artículo de Fondo Divulgación cultural Premio especial por trayecto Premio especial por trayecto Reportaje Fotografía Caricatura

## 1984

NOMBRE	MEDIO	CATEGORIA
Isabel Arvide Miguel Castro Ruíz Salvado Flores Llamas Ángel Gómez Granados María Luisa Mendoza Pedro Ocampo Ramírez Perla Xóchitl Orozco Rafael Pérez Martínez del Campo Ricardo Rocha Oswaldo Sagástegui Arturo Zárate Ruiz	Ovaciones El Universal Ovaciones El Universal Canal 13 Novedades Radio Mil La Prensa Televisa Excélsior El Bravo	Artículo de Fondo Premio especial por trayecto Noticia Entrevista Divulgación Cultural Premio Especial por trayecto Noticia Crónica Reportaje Caricatura Reportaje

## 1985

NOMBRE	MEDIO	CATEGORIA
Agustín Gamboa Cruz Jorge Hernández Campo Efrén Maldonado Cristina Pacheco Radio UNAM Raymundo Riva Palacios Roberto Villasana Pérez	Ovaciones UnomásUno El Universal Siempre UNAM Excélsior Televisa	Filme Artículo de Fondo Caricatura Entrevista Divulgación cultural Noticia Filme

## 1986

NOMBRE	MEDIO	CATEGORIA
Héctor Aguilar Camín Fernando Benítez Gustavo Armando Calderón Regino Díaz Redondo Gustavo Durán de H. Patiño Helio Flores Sergio Rod Félix Sordo Medina Ernesto Villanueva	La Jornada UnomásUno Radio Fórmula Excélsior Excélsior El Universal Radio Fórmula Televisa Televisa	Artículo de fondo Divulgación Cultur Noticia Entrevista Fotografía Caricatura Noticia Noticia Noticia

## 1987

NOMBRE	MEDIO	CATEGORIA
La Cultura en el Istmo Alberto Domingo Gaceta del FCE Alejandro Ojeda Carbajal Eduardo del Río "Rius" José Carreño Carlón	Diario del Istmo Siempre Fondo de Cultura Económica El Heraldo de México  Semanario Punto	Divulgación Cult Crónica Divulgación Cult Fotografía Caricatura Artículo de Fonc

## 1988

NOMBRE	MEDIO	CATEGORIA
Gustavo Camacho O. Carlos Fernández Vega Hoy en la Cultura Ricardo Poery Cervantes Luis de la Torre Adelina Zendejas	Excélsior La Jornada Canal 11 El Sol de Satélite Excélsior	Crónica Noticia Divulgación Cultur Artículo de Fond Caricatura Crónica

## 1989

NOMBRE	MEDIO	CATEGORIA
Mario Díaz Canchola José de la Colina Rubén González López José Gutiérrez Vivó Lorenzo Meyer Fidel Samaniego	Excélsior Novedades Diario Querétaro Monitor Radio RED Excélsior El Universal	Fotografía Divulgación Cult Fotografía Noticia Artículo de Fon Crónica

## 1990

NOMBRE	MEDIO	CATEGORIA
Martha Anaya Magdalena Galindo Clara Guadalupe García Agustín Granados Francisco León Sardaneta Raúl Moysen Jesús Saldaña H.	Excélsior El Día La Jornada Televisa Excélsior El Sol de Mediodía El Heraldo de México	Crónica Artículo de Fonc Noticia Divulgación Cult Fotografía Caricatura Noticia

## 1991

NOMBRE	MEDIO	CATEGORIA
Fernando Alcalá Rene Avilés Fabila Luis Carreño Antonio Hass Javier Medina Loera Raúl Urbina	Televisa El Búho Excélsior Siempre-Novedades Siempre El informador UnomásUno	Noticia Divulgación Cult Caricatura Artículo de Fon Reportaje Fotografía

## 1992

NOMBRE	MEDIO	CATEGORIA
Federico Barrera Fuentes Carlos Cabello Francisco Calderón Juan Antonio de Juambelz Jaime Labastida Fabrizio León Jorge Ruiz Dueñas Luis Xavier Solana Alejandra Xanic Bertrand Von	Siempre Canal 4 Guadalajara El Norte de Monterrey El Siglo de Torreón Excélsior La Jornada CONACULTA Noticiero "ALA" Siglo 21 Siglo 21 Guadalajara	Premio especial por trayectoria Noticia Caricatura Premio especial de trayectoria Artículo de Fondo Fotografía Divulgación Cultural Reportaje Noticia Noticia

## 1993

NOMBRE	MEDIO	CATEGORIA
Francisco Barradas Lourdes Galaz Ramón Márquez C. Gerardo Medina Valdés José Luis Perujo Aarón Sánchez Vega Fernando Solana Olivares Suplemento del Nacional	El Economista Excélsior Revista Macropolis El Universal El Economista UnomásUno El Nacional El Nacional	Noticia Reportaje Entrevista Artículo de Fondo Caricatura Fotografía Divulgación Cultural Divulgación Cultural

1994

NOMBRE	MEDIO	CATEGORIA
Manuel Cordero	El Universal	Reportaje
Dora Elena Cortés	El Universal	Reportaje
La Cultura en México	Siempre	Divulgación Cultur
Antonio García Morales	Excélsior	Fotografía
Octavio Medina Rosales	La voz de Michoacán	Caricatura
Claudio Olivares	Excélsior	Fotografía
Alfonso Ontiveros Mardueño		Premio especial de trayecto
Blanche Petrich	Noticia	La Jornada
Raúl Trejo Delarbre	El Nacional	Artículo de Fondo
Ignacio Solares	La Cultura en México	Divulgación Cultur

1999

NOMBRE	MEDIO	CATEGORIA
Juan Arvizu	El Universal	Crónica
Gastón García Cantú	Excélsior	Artículo de Fondo
Salvador Guerrero Chiprés	La Jornada	Noticia
Carlos Monsiváis		Crónica
Antonio Neri Licón	El Economista	Caricatura
Julio Pliego Medina	Canal 22	Divulgación cultural
Juan Popoca Pérez	Excélsior	Fotografía
Abraham Zabludowsky	Televisa	Reportaje

2000

NOMBRE	MEDIO	CATEGORIA
Herman Bellinghause	La Jornada	Entrevista
Sarl Bermúdez	Canal 11	Crónica
Antonio Garcí		Caricatura
Óscar González López	Excélsior	Premio especial de trayecto
Juan Gerardo Jiménez	El Momento de San Luis Potosí	Divulgación Cultural
Ricardo Peña		Fotografía
Rodolfo F. Peña	La Jornada	Artículo de Fondo
Benjamin Wong Castañeda		Premio especial de trayectoria
		Noticia
		Material Cultural

1995

NOMBRE	MEDIO	CATEGORIA
Marco Aurelio Carballo	Siempre	Entrevista
Elena Gallegos	La Jornada	Crónica
Alfredo Guasp	Novedades	Caricatura
Octavio Paz		Premio especial de trayecto
Revista Nexos		Divulgación Cultural
Crisanto Rodríguez	Economista	Fotografía
Luis Rubio	Reforma	Artículo de Fondo
Julio Sherer García		Premio especial de trayectoria
Televisa Eco	Televisa ECO	Noticia
Nexos	Nexos	Material Cultural

1996

NOMBRE	MEDIO	CATEGORIA
Rafael Barajas "El Fisgón"	La Jornada	Caricatur
José Luis Calva	El Universal	Artículo de fi
Hugo Gutiérrez Vega	La Jornada	Divulgación C
Enrique Hernández	La Prensa	Fotografi
Irma Rosa Martínez	Universal	Artículo de F
Sara Moyrón		Premio especial traye
Enrique Ernesto Murillo Carrillo	Televisa	Noticia
Alejandro Hermenegildo Nava	Televisa	Noticia
Juan Sebastian Solís	Televisa	Noticia

2001

NOMBRE	MEDIO	CATEGORIA
Alejandro Avilés	La Nación	Premio especial de tr:
José Trinidad Camacho "Trino"	La Jornada	Caricatu
Jorge Fernández Menéndez	Milenio	Artículo de
Marco Lara Kahr	El Universal	Reporte
Nidia Marín	Excélsior	Crónic
Francisco Olvera Reyes	La Jornada	Fotogra
Revista Ciencias		Divulgación
Dorangélica de la Rocha	El Debate	Notici:
Isabell Fardan	Canal 11	Entrevit

1997

NOMBRE	MEDIO	CATEGORIA
Canal 22	Canal 22	Divulgación cultural
César Cansino		Artículo de Fondo
Lázaro González A.	UnomásUno	Fotografía
Juan Antonio Helguera	La Jornada	Caricatura
Armado Sepúlveda	Excélsior	Reportaje

1998

NOMBRE	MEDIO	CATEGORIA
Jaime Álvarez Jiménez	Diario Chihuahua	Notici:
Daniel Aguilar Rodríguez	Reuter de México	Fotogra
José Reveles	El Financiero	Reporte
Marcos Rodríguez Leija	El Mañana – Nuevo Laredo	Crónic
César Guemes	La Jornada	Entrevi
José Hernández "Hernández"	Milenio Semanal	Caricatu
Alejandro Brito	Letra S- La Jornada	Divulgación
Jesús Blancornelas	La Crónica de Hoy	Artículo de
José Gutiérrez Vivo	Radio Red	Entrevi
Juan Carlos Alarcón López	Radio Red	Notici:
Carmen Aristequí y Javier Solórzano	Imagen 90.5 FM	Crónic
Raúl Guillermo Maldonado Coello	Radio Solidaridad Mérida	Divulgación
Pablo Javier Reinah Martínez	Televisa	Notici:
Sara Isabel González	Televisión mexicana	Fotogra
Saúl Sánchez Lemus	Televisa	reporta
José A. Armenta y José R. Salinas	Televisión Azteca	Crónic
Alejandro Aguirre y Carlos Pascal	Canal 40	Caricatura
Ricardo del Muro	Canal once	Programa de D
		Cultur.

Solamente se atrevieron a rechazarlo Jesús Blancornerlas, Herman Bellinghausen y Julio Scherer. Los tres, en diferentes fechas, pero desde su propia dignidad periodística coincidieron en que no podían recibir un premio donde el gobierno era juez y parte, rechazaban el galardón porque en México no existía libertad de prensa y el principal censor era el propio Estado, y habían observado que muchas veces la premiación estaba a modo o conveniencia del ejecutivo en turno.

Poco a poco personas comprometidas con el gremio y la misma sociedad empezaron a insistir en la urgencia de ciudadanizar este premio, que de verdad se garantizara su independencia, autonomía y pluralidad.

Voces como las de Fátima Fernández y Raúl Trejo – reconocidos investigadores de la comunicación-, declaraciones de personalidades como Luis Javier Solana y Ernesto Villanueva, periodistas como Jesús Blancornelas y Carmen Aristegui, aprovecharon escenarios e incluso el mismo premio, para insistir: El Premio Nacional de Periodismo lo debe entregar la ciudadanía.

En 1998 Julio Scherer García rechazó el galardón, que recibiría de manos del presidente Ernesto Zedillo, y en una carta abierta dirigida al presidente del jurado de ese año, Jacobo Zabłudowsky, don Julio precisó: *“Desde mi trabajo en Excélsior y en Proceso, tengo la certidumbre de que siempre me he representado en mis compañeros. Por ellos y por mí, no puedo aceptar un premio que desde su origen ha desconocido el trabajo que ahora, súbitamente, nos reconocen”*. (Scherer, 1998: p.2).

Fue así como estas acciones y decisiones fueron muy significativas al empezar el siglo XXI. Los debates fueron intensos, las propuestas constantes, las argumentaciones sólidas y las preocupaciones muy honestas. Cada periodista, diversos medios y el mismo gobierno fueron reconociendo la importancia de que la sociedad con rostro plural se integrara en esta premiación. En 2001 Carmen Aristegui y Javier Solórzano fueron premiados, aceptaron el diploma, pero rechazaron el premio en efectivo y declararon: ¿Conviene a los periodistas, al presidente o a la sociedad mantener este ceremonial que no puede deshacerse del tufo de los favores recibidos? ¿No es tiempo de poner a cada quien en su lugar? La historia empezaba a tomar otro rumbo.

---

### **Que la ciudadanía premie al periodismo**

El 16 de octubre de 2001 surgió el Consejo para el Premio Nacional de Periodismo A. C. Se propuso que estuviera conformado por diversos representantes de la sociedad, desde organizaciones independientes hasta universidades, periodistas de prestigio reconocido y académicos expertos en la materia. Será este consejo quien

invite a las personalidades que de manera independiente y autónoma selecciones a quienes merecen ser premiados.

El apoyo fue total para “retirar la intervención del Estado, en un ámbito de la actividad profesional como lo es el periodismo”, se dijo el día en que se aprobó en la Comisión de Gobernación de la Cámara de Diputados el dictamen para derogar el Premio. A partir de entonces, el Premio Nacional de Periodismo intenta y va logrando ser independiente, autónomo y plural. La misma organización, se define a sí misma de la siguiente manera:

El Consejo Ciudadano del Premio Nacional de Periodismo A.C. está integrado por diversas instituciones educativas, cámaras, fundaciones y asociaciones civiles. Surge en el año 2001 como una iniciativa ciudadana que atiende la necesidad de reconocer el trabajo de los medios de comunicación como instancias de interés público y de honrar, en particular, la labor de los periodistas, tan relevante en el ejercicio habitual del derecho ciudadano de ser informados de manera autónoma y totalmente desligada del ámbito gubernamental. (<http://www.pnp.org.mx/2018>)

Entre sus objetivos, destacan su confianza en reconocer el trabajo ejemplar de los periodistas mediante la realización del “Premio Nacional de Periodismo” otorgado como estímulo para fomentar el buen periodismo por la vía de la emulación, así como ofrecer capacitación al gremio y contribuir a la dignificación del quehacer periodístico y de su función social en un Estado Democrático de Derecho. En la tesis para obtener el grado de licenciatura en ciencias de la comunicación, Martha Imelda Montaña hizo un excelente recorrido por la historia de este reconocimiento y advirtió:

“Los periodistas de hoy en día han decidido aprovechar la coyuntura política actual para concretar lo que vislumbran como un proyecto lejano: sacudirse la tutela del Estado en el otorgamiento del vilipendiado Premio Nacional de Periodismo, y ser ellos mismos, sus

organizaciones, junto con académicos de reconocido prestigio en la materia, quienes asuman la organización de un premio que les pertenece”. (Montaño, 2003: p.122)

### **Reconocimientos del Consejo Consultivo Ciudadano**

En enero de 2002, Jesús Blancornelas donó al Consejo el monto del premio (ciento cincuenta mil pesos) que recibió un año antes en la categoría de Artículo de fondo. Así se inician los trabajos para organizar la nueva etapa del “Premio Nacional de Periodismo”.

El 25 de marzo del 2002, la Cámara de Diputados aprueba la desaparición del “Premio Nacional de Periodismo y de Información” y pocos días después, el 9 de abril del mismo año, se dan a conocer los nombres de quienes integrarían el jurado del Consejo: Carmen Aristegui, Ciro Gómez Leyva, Alejandro Hernández, Leonardo Kourchenko, Rogelio Naranjo, Blanche Petriche, José Isabel Ramos, Luis Javier Solana, Miguel Treviño, Pedro Valtierra, Luis Salomón, Rossana Fuentes-Berain y Ernesto Villanueva.

El 12 de enero de 2004 se publica la convocatoria del “Premio Nacional de Periodismo 2003”. Asimismo, se dan a conocer los nombres del jurado: Ulises Castellanos Herrera; Luis Eduardo Meurnine Martínez; Gabriela Warkentin de la Mora; Esther Chávez Cano; Julio Derbez del Pino; Miguel Ángel Granados Chapa; José Andrés Pérez Padilla; Ernesto Villanueva Villanueva; José Woldenberg Karakowsky; Jesús Guevara Morín, Anabel Hernández García, Romeo Herrera Hernández; y Leonardo Kourchenko Barrena.

El 15 de febrero de 2005 se anuncia la convocatoria del “Premio Nacional de Periodismo 2004” acompañada de la lista de quienes integrarían el jurado. En esta oportunidad, fueron nueve periodistas, dos académicos y dos representantes ciudadanos: Sergio Sarmiento, Editor Jefe de Fuerza Informativa Azteca; Pascal Beltrán del Río, Subdirector de La Revista de El Universal; Jelena Gallegos, Coordinadora de Información General de La

Jornada; Jorge Zepeda Paterson, Director General de la revista Día Siete; Leonardo Kourchenko, Vicepresidente de Información Internacional de Televisa. Jorge Galina, Director General de MVS; Ana Cecilia Torres, Directora de la carrera de Periodismo del ITESM, Campus Monterrey; Issa Luna Pla, integrante del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM; César Hernández, Director de la Cámara de la Industria de Radio y Televisión; Romeo Herrera, Director de Producción, Programación y Noticias de Grupo ACIR; Gabriel Núñez, Vicepresidente de Programación de Grupo Radio Fórmula; y la parte ciudadana del jurado estuvo integrada por el analista político Alonso Lujambio y la escritora Sabina Berman.

El Consejo Ciudadano del Premio Nacional de Periodismo A.C., a través del jurado calificador para la quinta edición del “Premio Nacional de Periodismo” conformado por las siguientes personalidades: José Isabel Ramos Santos, Alejandro Almazán Rodríguez, Alejandro Ramos Ezquivel, Martha Ramos, José Cárdenas, Javier Solórzano, Alejandro Cacho, Jorge Garralda, Sergio Aguayo, Raúl Trejo Delarbre, Leo Zuckermann, María Elena Meneses, Luis Ernesto Salomón y Daniel Aguilar.

El “Premio Nacional de Periodismo 2006” se convirtió una vez más en el escenario para mostrar la indignación del gremio por el asesinato, la desaparición y las agresiones a periodistas en México y, tras la transmisión de un documental con información de la Fundación Manuel Buendía elaborado por TV UNAM, se dio paso a la presentación del jurado, compuesto por: Alberto Barranco, Ciro Gómez Leyva, Dense Maerker, Gabriela Warkentin, Hernán Casares, Lucrecia Lozano, Lydia Cacho, María Elena Hernández, Martín Pérez, Pascal Beltrán, Pedro Valtierra y Rubén Álvarez.

El 15 de mayo de 2008 se realizó la VII entrega del Premio Nacional de Periodismo, se galardonó lo más destacado del ejercicio periodístico del 2007. El Jurado estuvo integrado por: Adela Navarro, Semanario Zeta de Tijuana (Presidenta del Jurado); Carlos Loret de Mola, Televisa; Clara Jusidman, Incide Social; Elvira Hernández

Carballido, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Enrique Tamés, Instituto Tecnológico de Monterrey; Federico Fasano, Diario la República de Uruguay; Gerardo Galarza, Excélsior; Javier Garza, El siglo de Torreón; José Carreño, Universidad Iberoamericana; José Luis Perujo, El Economista; Jorge Volpi, Canal 22; Ricardo Alemán; El Universal y Roberta Garza; Milenio.

El 27 de mayo del 2009 se llevó a cabo la ceremonia de entrega del Premio Nacional de Periodismo 2008, en el teatro de la Ciudad “Esperanza Iris”; el jurado estuvo integrado por Jorge Zarza, Sergio Uzeta Murcio, Ricardo Miguel Raphael De La Madrid, José Carlos Lozano Rendón, Adriana Del Socorro Ochoa, Octavio Obregón, Ma. Eugenia Valdés Vega, Jorge A. González Sánchez, Javier Corral, Arcelia Becerra Quiroz y Denise Dresser quienes estuvieron encargados de la difícil tarea de calificar los 1082 trabajos participantes.

El llamado al Gobierno Federal para que atienda los crímenes en contra de periodistas y el respeto a la libertad de expresión fue el marco en el que se desarrolló la entrega del Premio Nacional de Periodismo 2009, la noche del 29 de mayo de 2010, en el Museo de Antropología de la Ciudad de Xalapa, Veracruz. El jurado calificador del PNP2009 estuvo integrado por Ramón Alberto Garza. Aleida Calleja Gutiérrez, Ana Cecilia Terrazas, Beatriz Solís Leree, Benjamín Valdivia, Isaín Mandujano, Luis Alberto González Uribe, Luis Arriaga, Martha Elena Ramírez, René Drucker Colín, Salvador García Soto y Saúl Sánchez Lemus. Ramón Alberto Garza.

El jurado calificador del Premio Nacional de Periodismo 2011 fue conformado por: Fátima Fernández Christlieb (presidenta del Jurado), Adriana del Socorro Ochoa, Alejandro Cossío, Alejandro Jiménez Martín del Campo, Darío Ramírez Salazar, Gabriel Sosa Plata, Guadalupe Juárez Hernández, Héctor Hugo Jiménez, José Luis Esquivel, Luis Guillermo Hernández Aranda, Rafael Barajas y Sandra Rodríguez.

La XIII entrega del Premio Nacional de Periodismo reunió a la comunidad periodística en el Museo Nacional de Arte en la ciudad de México, con la finalidad de

reconocer los mejores trabajos que destacaron por su contenido, aportación y excelencia en el periodismo durante el 2013. Este año la decisión de elegir a los ganadores de las ocho categorías y el premio a la trayectoria quedó a cargo de periodistas y académicos, hombres y mujeres del norte, sur y centro del país, un grupo heterogéneo y plural, que buscó elegir a los ganadores con imparcialidad y responsabilidad, las personas que integraron el Jurado fueron: Andrea Miranda Ramos, fotógrafa por el Escuela Activa de Fotografía, Antonio Ramón Marín, profesor de asignatura en la Facultad de Ciencias y Técnicas de la Comunicación, y editor de la versión electrónica de Notiver desde 2011, Jesús Oscar González Medina, Katia D'Artigues, Luis Guillermo Hernández, Maria Elena Morera Mitre, Martha Elena Cuevas Gómez.

El Premio Nacional de Periodismo 2014 tuvo como Jurado calificador para la XVI entrega a: Manuel Falcón, María Elvira Santamaría, Alfredo Aranda, Benito Taibo, Daniel Moreno, Edmundo Segura, Héctor Alvarado, Igor Vivero, Javier Esteinou, Manolo Victorio y Marco Lara Klahr.

El jurado del Premio Nacional del Periodismo 2015 participaron: Alfredo Narváez Ochoa, Carmen Patricia Ortega Ramírez, Daniel Adame Osorio, Eduardo Loredó Rivera, Guadalupe Hortensia Mar Vázquez, Juan José Padilla Herrera, María Antonieta Barragán Lomelí, Manuel Falcón Morales, Olga Rosario Avendaño Avendaño, Óscar Alejandro Montero, Rafael Reséndiz Rodríguez, Ricardo García Muñoz y Sergio Rodríguez Blanco.

En 2016, el jurado estuvo conformado por Elvira Laura Hernández Carballido (Presidenta del Jurado), Aideé Consuelo Arellano Ceballos, Alex Ricardo Caldera Ortega, Rosario Avilés, Daniel Adame Osorio, Arturo González González, Élmer Mendoza, Federico Mastrogiovanni, Fernando Esquivel, Filiberto Juárez Córdoba, José Luis Cerdán Díaz, Manuel Héctor Falcón Morales, Manuel Velázquez Alfaro, Sergio Rodríguez Blanco, Tulio Moreno Alvarado y Vicente Castellanos Cerda.

### **Reflexión final. El premio desde dentro**

La experiencia de la Doctora Elvira Hernández Carballido como presidenta del Jurado del Premio en este 2017 le permitió confirmar la libertad y autonomía para tomar decisiones, desde elegir quien quedará al frente de este compromiso y será la voz de cada jurado hasta la manera de decidir a quienes serían los ganadores. En su columna periodística compartió:

“Tras un periodo de evaluación iniciado en septiembre y concluido con las reuniones de los días 22, 23 y 24 de noviembre de 2017, en la sede de la Rectoría General de la Universidad de Guadalajara, el Jurado del Premio Nacional de Periodismo 2016, después de revisar, seleccionar, deliberar y elegir entre los 1, 381 trabajos postulados, informa...”

Y yo leía, como presidenta del jurado, el nombre de cada ganador e imaginaba el rostro orgulloso de quienes recibieron este reconocimiento, pero algo más fuerte me inspiraba. Sí, a mi lado, algo más gozoso latía porque podía palpar la sonrisa satisfecha de cada integrante del jurado. Nuestra certeza de que revisamos de manera libre y solidaria, objetiva-subjetiva, argumentada y de corazón, todos los trabajos enviados. Por eso, quiero destacar su profesionalismo y su ética. Quiero compartir un poco lo que hubo detrás de todo esto, de cada decisión, de cada sonrisa, de cada compromiso. (Hernández, 2017: 20)

En su discurso durante la entrega de la edición 2016, Hernández Carballido detalló la autonomía del jurado, el compromiso y preocupación ante la violencia que enfrentan los periodistas, la calidad del periodismo nacional y el reconocimiento que el gremio desea y lucha por tener. Y evocó:

¿Para qué quieren darnos un premio si lo que queremos es que ya no nos maten? Me preguntó un joven reportero en las tantas visitas que hicimos a

los estados de la República Mexicana para promover el Premio Nacional de Periodismo.

No era un reclamo, no era una protesta, era una interrogación cansada de la impunidad, era un cuestionamiento dolido ante tanta muerte, era una gran duda en torno a la inseguridad que viven tantos periodistas, era una certeza de que el periodismo en nuestro país es la profesión más peligrosa que se practica.

Por supuesto que le di razón, la muerte de cada periodista en este año, en los otros años nunca dejará de dolernos e indignarnos pero ante ese panorama tan triste es necesario un pequeño pero sincero e inmenso “apapacho periodístico”, una acción que garantice nuestro orgullo del periodismo de calidad que sí se hace en nuestro país, un instante de luz que los ilumine, a ellos y a ellas, a cada periodista siempre en la trinchera, siempre con la denuncia, siempre con la crítica, siempre en el lugar de los hechos para informar con esa clara y gozosa subjetividad de buena fe.

El joven periodista que me interrogaba tenía toda la razón, lo importante es encontrar la estrategia, la propuesta, la fuerza para que cada periodista en México desarrolle su labor sin esa sombra de la muerte, de la amenaza, de la censura, del silencio. Y un premio como el que hoy entregamos puede, debe y logra ser una fuerza de inspiración y de certeza, de que necesitamos del periodismo para transformarnos, para tener el dato certero de lo que daña a México, para reconocer la voz que denuncia, para circular el testimonio que duele, para plantear la tesis de las cosas que están mal, para palpar con más sensibilidad lo que está pasando en este país.

Necesitamos premiar al periodismo mexicano, a cada hombre periodista, a cada mujer periodista porque los necesitamos, porque se arriesgan para abrirnos los ojos, porque tienen esa necesidad de informar pese a todo, contra todo, por todo.

Y ahí está la llegada de un hombre vestido de blanco, que representa el amor más absoluto a la vida desde una religión que nos bendice y apuesta por la paz, pero es recibido por una alfombra empapada de sangre, tanto dolor en este México, tantos muertos en este país.

Y está un presidente, envuelto en su propio discurso que solo él se cree, indiferente a nuestro puño levantado, ciego y sordo ante nuestras actitudes, a nuestros gestos, a nuestro bostezo, a nuestra sorpresa, a nuestro sentir.

Y están tantas empresas fantasmas que nos asustan por la impunidad y la corrupción que las hicieron surgir y ahí está un gobernador que nos espanta mil veces más por su actitud tan cruel, ese señor que llenó de sangre al querido estado de Veracruz.

Y ahí está la voz del soldado, esa voz que casi nunca escuchamos, siempre los vemos inmóviles, en guardia, siempre los vemos silenciosos mientras cuidan un derrumbe, siempre llenándonos de miedo cuando nos topamos con ellos, con la certeza de que no van a protegernos sino a maltratarnos, ese miedo ante su mirada fría, esos rifles que cargan muchas veces apuntando a su propio pueblo. ¿Por qué lo hacen? ¿Cuál es la cadena de mando que provoca una orden de matanza a un pueblo con el puño levantado y la consigna justa?

Y ahí está ese vía crucis que cada vez viven más personas en México cuando buscas a un familiar desaparecido, entre lágrimas y fosas, entre pasos falsos y datos puntuales, una dolorosa experiencia cuando adviertes el gran cementerio que va del norte al sur de este país.

Y ahí está nuestra voz, la voz de cada periodista, la voz que testifica lo peligroso que representa ser periodista hoy más que nunca. Una charla entre periodista donde las preguntas son inteligentes y sensibles, las respuestas puntuales y humanas.

Y ahí están los de siempre, los que se ganan la primera plana por sus mentiras y su forma de manipular, la manera en que se aprovechan de la gente pobre, la forma en que integren su política de disimulo y piden se niegue la pobreza por un voto, por un puesto, por una orden.

Y ahí estamos las mujeres, las mismas que seguimos viviendo en una sociedad patriarcal que nos otorga derechos de papel, pero no estamos inmóviles, ni abnegadas, estamos listas y prestas para explicar con detalle lo que de verdad deben ser las políticas de género.

Y ahí está ese lado de nuestro México que a veces no palpamos ante tanto dolor e injusticia que nos abrumba, el lado de la generosidad, del conocimiento compartido, del conocimiento a nuestro alcance, el lado de la gente que investiga y comparte, que investiga y explica, que se atreven a hacer expediciones para aproximarnos como nunca a la ciencia y a la cultura.

Y ahí está esa mirada que tanto necesitamos para que nos muestre, pero a la vez nos explique, para que los símbolos de las imágenes nos lleguen al alma, para que la denuncia latente tenga argumentos sensibles y contundentes.

Y está una reportera ejemplar, siempre dispuesta a estar en el lugar de los hechos, con una trayectoria dedicada al periodismo crítico y de denuncia. Una reportera que siempre atrapó la noticia, que nos ha ayudado a tener una memoria de tantos acontecimientos que han marcado a México y al mundo. Una reportera que reafirma este esfuerzo y está necesidad de premiar a nuestro periodismo, como una forma de sanar esas heridas abiertas, de darnos un respiro para continuar pese a las amenazas, una forma de darnos fuerzas pese al dolor inmenso y a la indignación total cuando nos convertimos en noticia porque nos siguen matando.

Sí, este momento de dar un reconocimiento es solo un lapso generoso que merece cada periodista

de nuestro país, este reconocimiento es una forma de insistir que hacemos un buen periodismo, que se investiga con la pasión, que se denuncia con la certeza, que ese compromiso social del periodista exista, por todo, contra todo, incluso ante muerte, pero debería ser más ante la vida.

Por eso hoy, el Jurado del Premio Nacional de Periodismo en mi voz manifestamos nuestro orgullo de haber revisado más de mil trabajos y constatar en cada uno de ellos el periodismo de calidad que existe, el buen periodismo que nos envuelve en la necesidad, en la locura, en la denuncia, en el compromiso, en el periodismo que sí queremos, que merece premiarse, que necesita no ser callado, que necesita vivir.

Hoy es una fiesta poder entregar a cada ganador y a cada ganadora este premio. Es un gozo poder darles un abrazo, decirles gracias así, bien cerquita, escuchando los latidos de nuestro corazón. Pero este compromiso luego de festejarlos debe seguir siendo nuestra fuerza, nuestro coraje, nuestra certeza de que no olvidamos, el homenaje merecido a quienes han sido asesinados por ser periodistas que trabajaron por ese periodismo de calidad, de denuncia, de crítica.

Por eso hoy el Jurado del Premio Nacional de Periodismo con orgullo entrega este reconocimiento, pero a la vez aprovechamos este escenario para hacer un pronunciamiento donde manifestamos nuestro repudio hacia la violencia que vive cada periodista en nuestro país, donde exigimos un alto a la violencia hacia el periodismo nacional, donde queremos ser un punto de partida para proponer la forma de proteger a cada

periodista, de erradicar la violencia contra los y las periodistas del país. Y por eso, tenemos la certeza que, en una entrega de un premio a lo mejor de nuestro periodismo, nada mejor que cerrar con las preguntas básicas que hacen posible atrapar la noticia, escribir el artículo, investigar con profundidad. Sí, este periodismo que hoy premiamos es el que ganó la primera plana, es el que nos hizo pensar y reflexionar, el que denuncia por siempre; el periodismo que queremos vivo, el que este jurado premia con amor, pero sobre todo con vida.

---

## Referencias

- Consejo Ciudadano del Premio Nacional de Periodismo (2001) *El Universal*, México, p.17
- Hernández Carballido, E. (2017) “Discurso Premio Nacional de Periodismo”, en *El Independiente de Hidalgo*, México, 13 de diciembre, p.25.
- Leñero, V. y Marín (2001). *Manual de Periodismo*, México, Grijalbo.
- Montaño, Martha Imelda. (2003). *Premio Nacional de Periodismo. Una transición en marcha*. México, UNAM, tesis de licenciatura.
- Rodríguez Castañeda, R. (1993). *Prensa vendida*, México, Grijalbo.
- Scherer, Julio. (1998). “Carta abierta” en *La Jornada*, México, p.2
- Trejo Delarbe, R. (2001). “Sociedad y poder”, en *La crónica*, México, p.7
- [www.pnp.org.mx/2018](http://www.pnp.org.mx/2018)